

**Oser la réussite ...**

**Notre engagement collectif :  
Réussite des étudiants entre 2000 et  
2018**

**Marie-France Bélanger, Carole Lavoie, Nathalie Vallée  
Présentation Congrès de la Fédération des cégeps  
31 octobre 2019**

**OSER ...**

**Poser un regard**

**critique, lucide et courageux**

**pour envisager des actions audacieuses ?**

# Le plan de match de la présentation

- Partager des CONSTATS sur nos résultats :
  - Des résultats à partir des indicateurs sur l'obtention d'une qualification
- Oser quelques questions « controversées »
  - Ou voir autrement / réflexion critique
- Nourrir l'intérêt et susciter des questionnements
  - Réactions et commentaires

# Éléments de contexte

- **2000 :**

- François Legault : Ministre de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur
- Responsabilité faite aux cégeps d'établir un plan de réussite (1re génération) et de fixer des cibles ambitieuses
- Mise en place du Carrefour de la réussite
- Fédération : Une étude sur l'état de la situation réseau en matière de réussite

- **2018 :**

- François Legault : Premier Ministre
- Priorité gouvernementale : L'éducation – l'intervention précoce valorisée
- 5e génération de plans de réussite dans les Cégeps
- Chantier de la Fédération : réflexion renouvelée sur la réussite au niveau collégial

# Éléments de contexte (suite)

- Chantier de la Fédération des cégeps depuis 2017 : EN COURS
  - Vers une nouvelle étude sur l'état de la situation réseau en matière de réussite
  - Un comité « pluridisciplinaire », avec des membres de différents cégeps, de différentes directions
  - Analyse des indicateurs
  - Regard sur les pratiques mises en place – documentation + collecte de données d'expérience des cégeps
  - Détermination de pratiques à impact élevé – enseignement et environnement éducatif
  - Vers une conception actualisée de la réussite

# Vers une conception actualisée de la réussite

*La réussite jusqu'à une qualification de l'ordre collégial dans un environnement éducatif stimulant, inclusif et bienveillant*



Des défis diversifiés

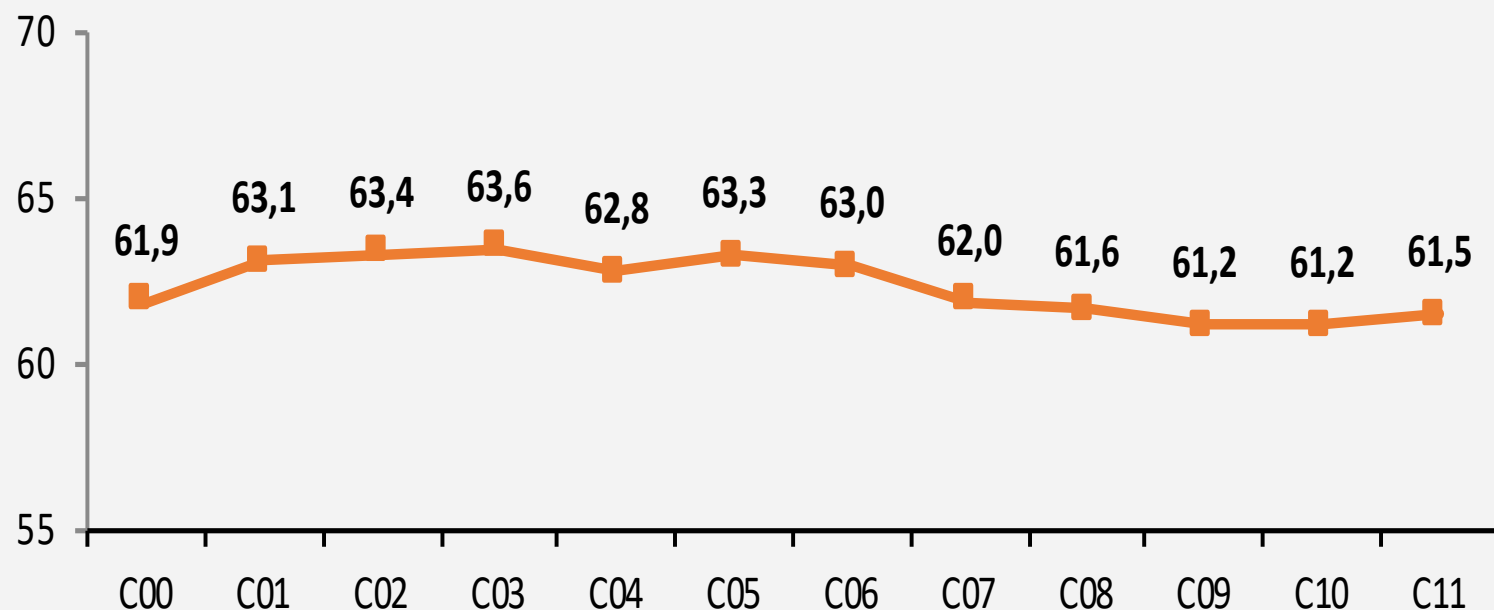


Étudiants aux caractéristiques et besoins variés



Climat propice aux études

# Obtention du DEC (%)



Source : MÉES, DGSÉG, DIS, CSE Indicateurs  
Cheminement collégial, version 2017

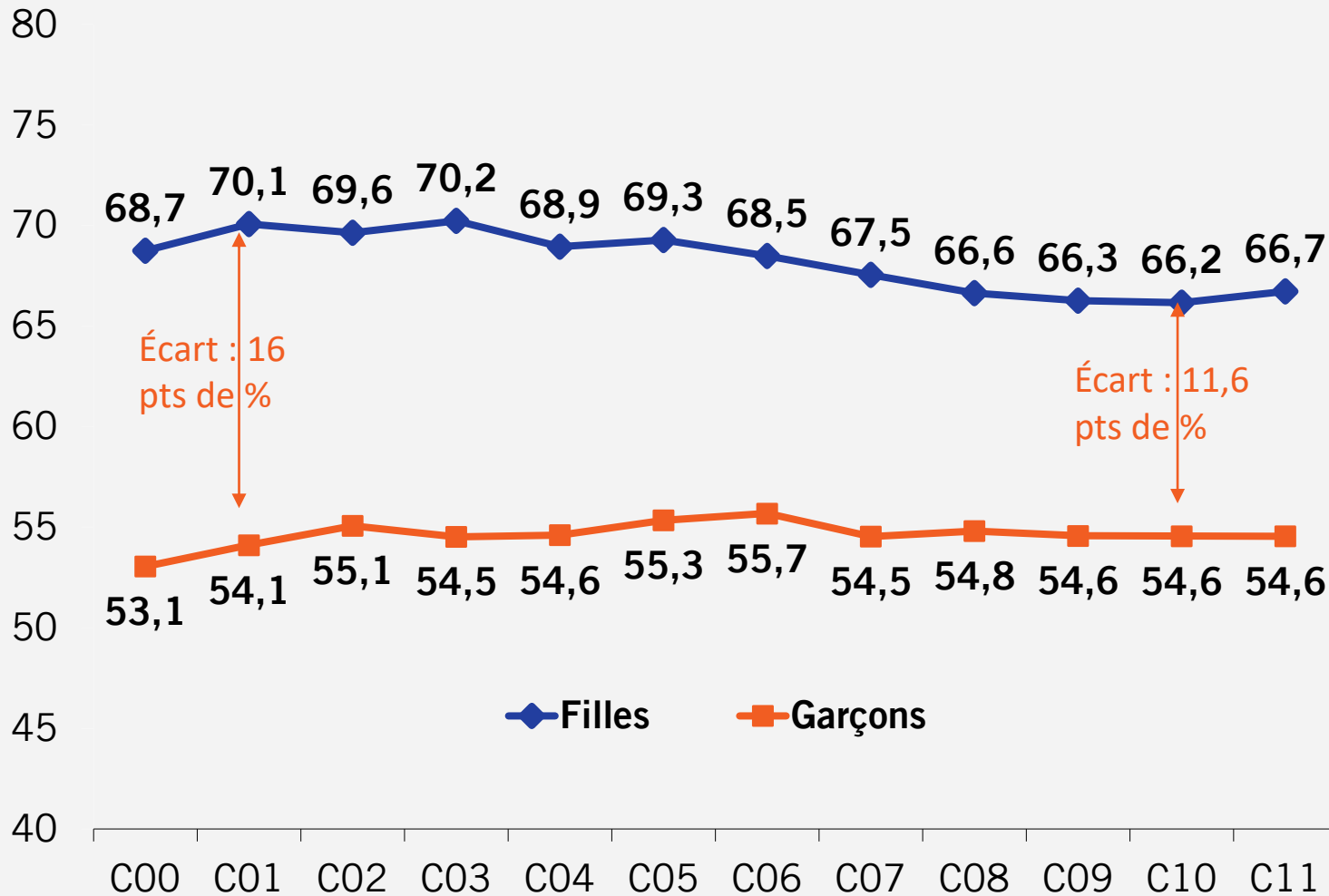


Admissions avec  
unités manquantes

## Constats :

- C00 à C06 : autour de 63 %
- C06 à C11 : diminution – autour de 61 %
- Depuis 08 : presque 40 % des étudiants n'obtiennent pas leur DEC
- Relative stabilité

# Obtention du DEC vs genre (%)

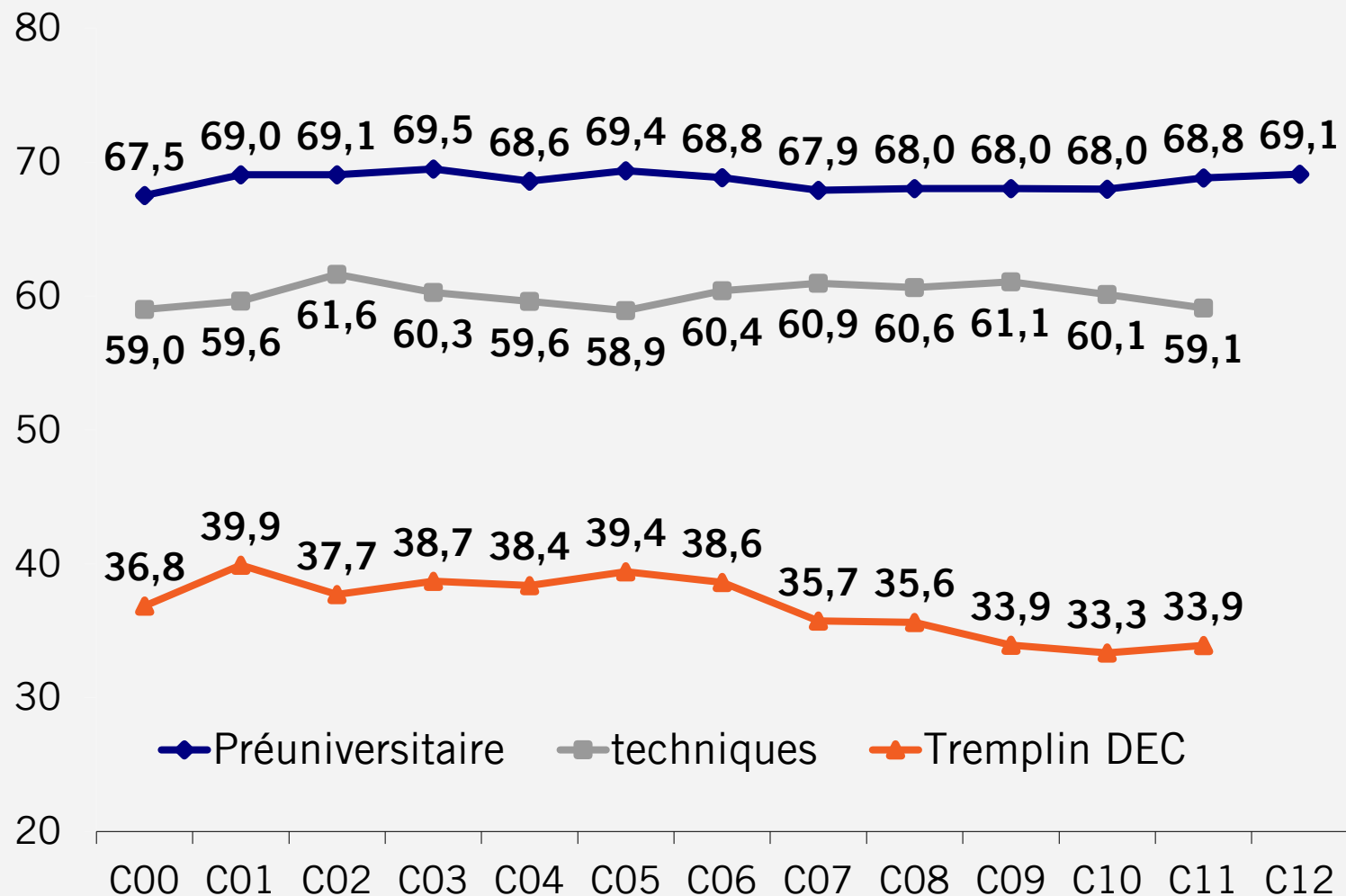


## Constats :

- Écart important entre les filles et les garçons (plus de 10 % à l'avantage des filles)
- Écart s'est réduit depuis C06
- À peine un peu plus de la moitié des garçons obtiennent leur DEC
- Diminution du taux pour les filles depuis C05



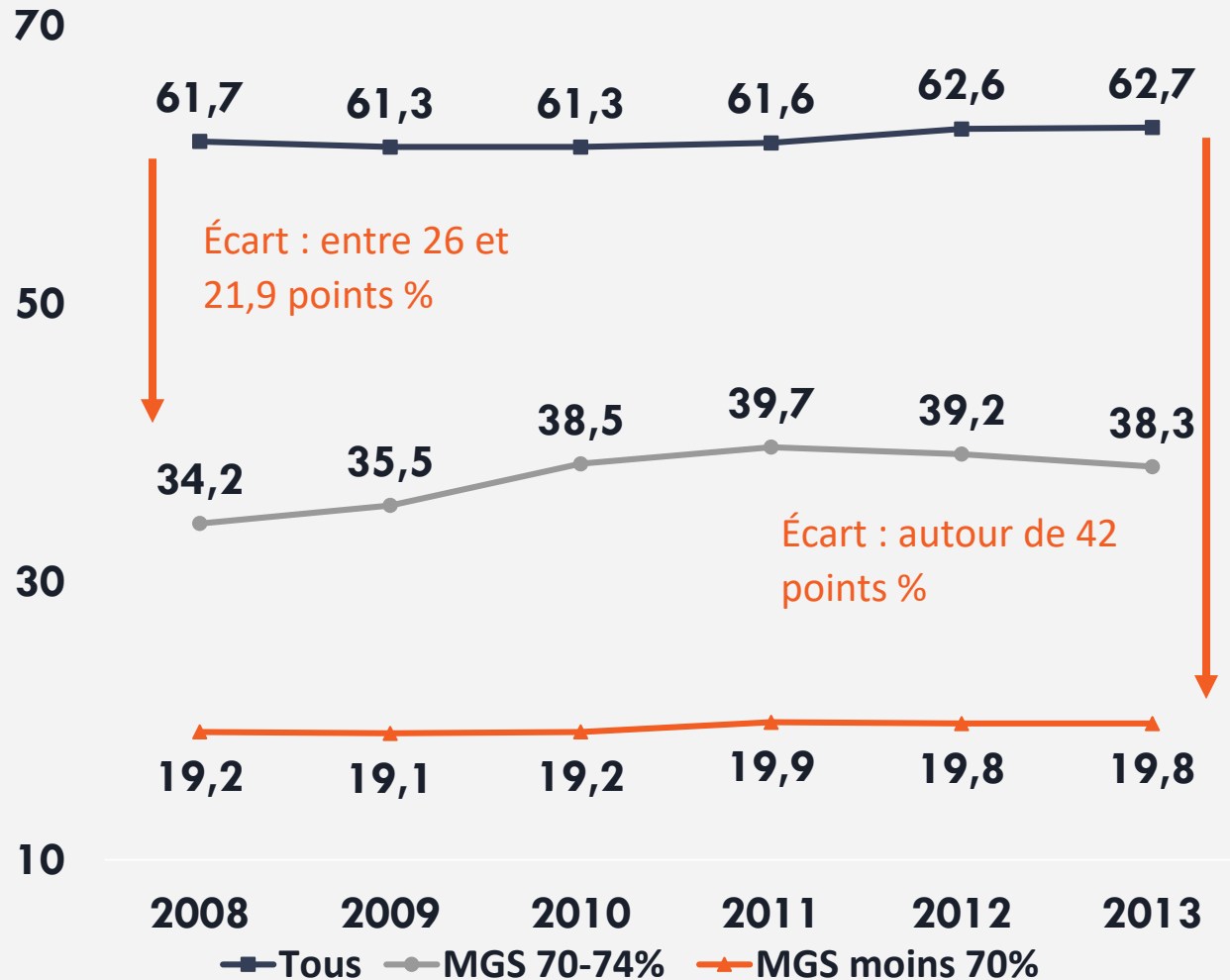
# Obtention du DEC vs secteur (%)



## Constats :

- Taux plus élevé d'environ 10 % pour le préu vs le technique
- Entre 40 et 33 % des étudiants de Tremplin obtiennent leur DEC
- Stabilité au préu et au technique
- Diminution depuis C06 pour Tremplin – accentuation à partir de 2009

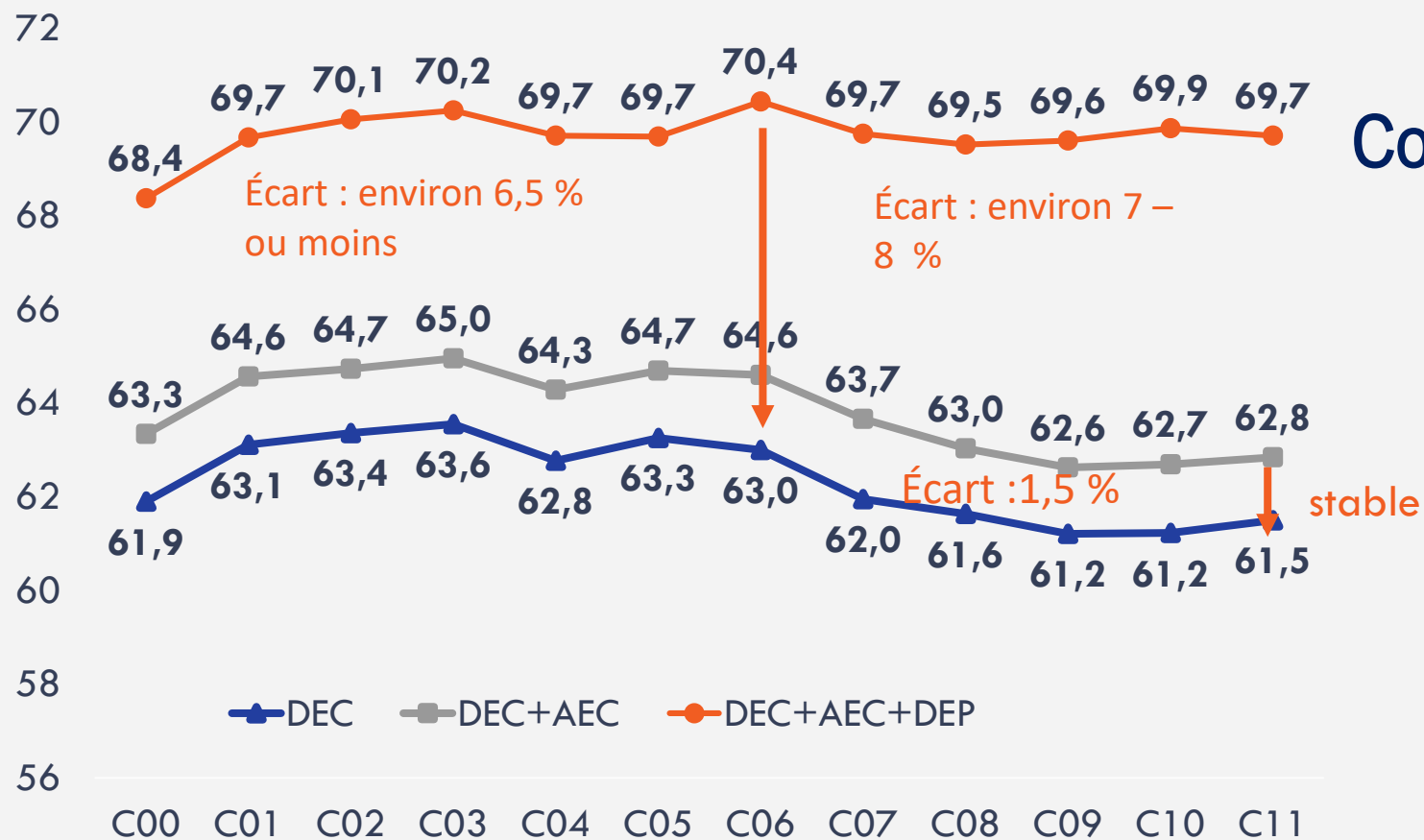
# Obtention du DEC – étudiants avec MGS de moins de 75 %



## Constats :

- Moins de 40 % des étudiants avec MGS entre 70 et 74 % obtiennent leur DEC
- À peine 20 % des étudiants avec MGS de moins de 70 % obtiennent leur DEC
- Amélioration pour les étudiants avec MGS entre 71 et 75 %
- Stabilité pour les étudiants avec MGS de moins de 70 %

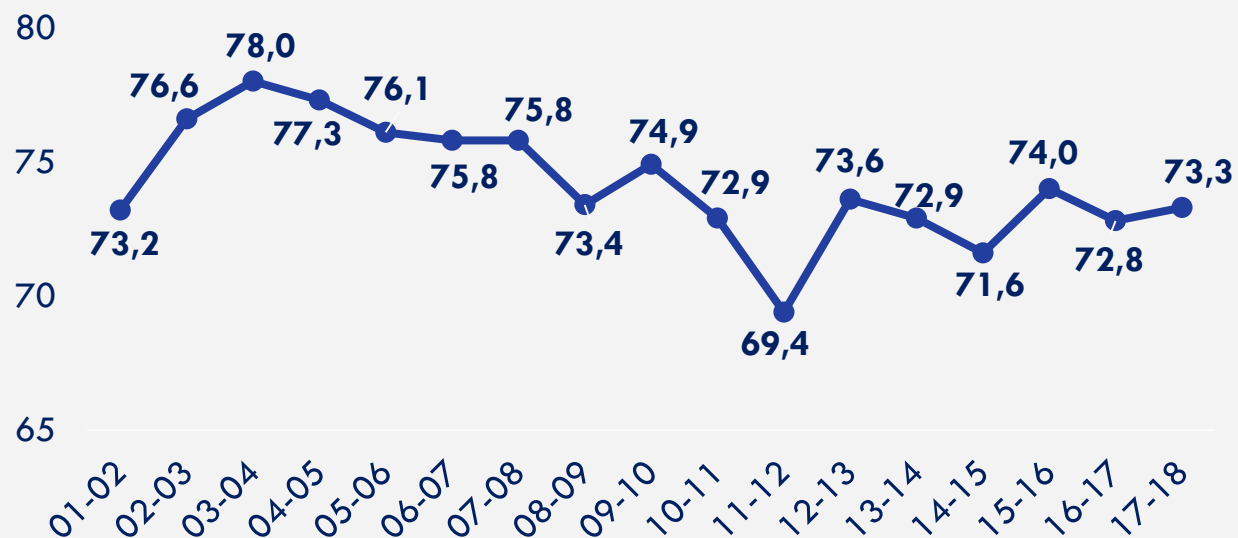
# Obtention DEC, DEC+AEC (collégial), DEC+AEC+DEP (postsecondaire) (%)



## Constats :

- Taux DEC+AEC voisinant les 63 % depuis la cohorte 07
- Environ 1,5 % d'étudiants additionnels DEC + AEC à ceux obtenant leur DEC
- Taux DEC+AEC+DEP voisinant les 70 %
- Écart stable DEC vs DEC+AEC

# Obtention de l'AEC (%)

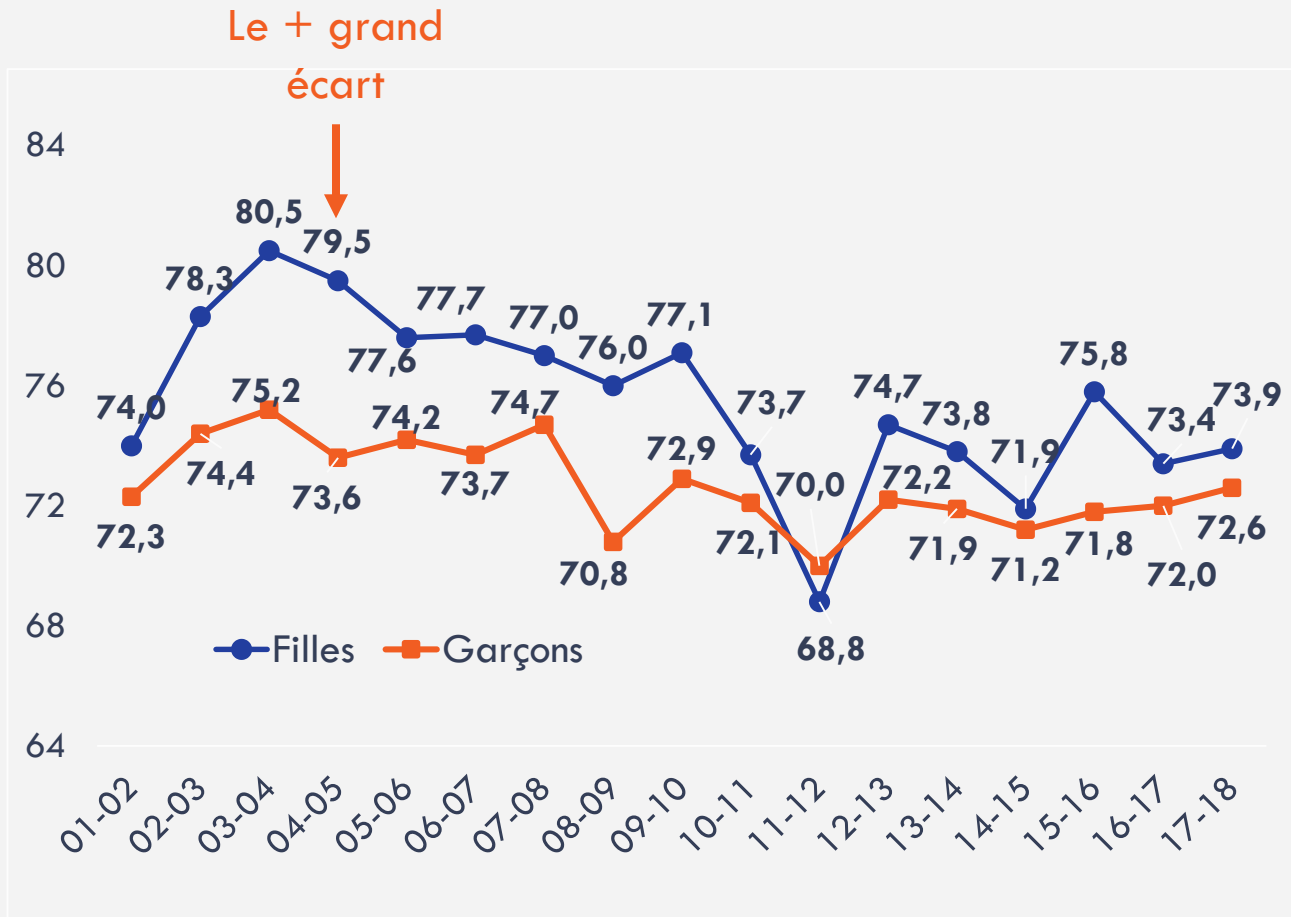


Source : Tableau de bord de la Fédération des cégeps, édition 2019 (36 cégeps répondants)

## Constats :

- Généralement, taux au-delà de 72 % (2 cohortes exception) - Ici : étudiants à temps plein
- Période C02-03 à C07-08 : taux élevés – au-delà de 76%
- Taux moins élevés période C10-11 à C17-18

# Obtention de l'AEC selon le GENRE (%)



## Constats :

- Écart entre filles et garçons généralement favorable aux filles
- Écart moindre qu'à l'enseignement ordinaire
- Le plus grand écart noté = 5,9 %

# Constats généraux

(1 de 2)

- 4 ou 5 générations de plan de réussite
  - Stabilité des résultats sur les cohortes observées (2000 à 2016)
- Préoccupations pour la formation continue à l'intérieur des plans de réussite
  - Depuis peu
- Efforts institutionnels importants manifestes et persistants – grande mobilisation
- Surtout des mesures complémentaires à ce qui se fait en classe

# Constats généraux

(2 de 2)

- Des groupes pour lesquels les résultats sont préoccupants :
  - Les garçons (grand écart persistant avec les filles)
  - Les étudiants du cheminement Tremplin
  - Les étudiants avec MGS de moins de 75 %
- Un défi, voire une difficulté, à évaluer l'effet des mesures
- Et, une situation qui a changé en 20 ans...

# Une situation qui a changé en 20 ans : bouleversements (1 de 3)

- Une plus grande diversité étudiante (étudiants en situation de handicap, étudiants issus de l'immigration, étudiants parents, étudiants internationaux, etc.)
- Des attentes et des aspirations diversifiées chez les étudiants
- Certains étudiants admis avec des unités manquantes (admission conditionnelle (réussite des cours manquants à la 1re session))
- Des acquis diversifiés dans la maîtrise des technologies chez les étudiants



# Une situation qui a changé en 20 ans : bouleversements (2 de 3)



- La présence des réseaux sociaux – de l'information en abondance – de la formation hors des établissements
- Des programmes d'études révisés en profondeur aux exigences accrues
- Des attentes sociales vs le développement d'habiletés du XXI<sup>e</sup> siècle : communication – travail d'équipe – créativité – esprit critique – littératie numérique – adaptation

# Une situation qui a changé en 20 ans : bouleversements (3 de 3)

- Un marché du travail avide d'avoir des gens prêts à l'emploi (rareté de main-d'œuvre)
- Une structure de l'emploi en mutation – des emplois qui se transforment – de nouveaux emplois qui se créent – de la formation en cours d'emploi : une planche de salut pour travailleurs et entreprises
- Le DES qui ne suffit plus – grand % des emplois nécessitant qualification postsecondaire

# Premières questions - Les centres d'aide

(1 de 3)

- Efficacité mitigée ?

Barbeau (2007) : « *L'effet des interventions où un autre élève entre en jeu est négatif comparativement à celles où ce sont des enseignants, des professionnels ou d'autres employés du cégep qui interviennent.* »

Question particulière :

- Les centres d'aide de votre cégep : avez-vous une idée de leurs effets?

# Premières questions - Les centres d'aide

(2 de 3)

- Efficace quand ? Sous quelles conditions ?  
Barrette (2015) : « *l'aide par les pairs peut se révéler efficace si son application se fait en respectant certaines conditions qui sont fonction des effets recherchés et de la population ciblée* »
- 5 conditions dont :
  - Écart « optimal » entre les habiletés du tuteur et celles du tuteuré;
  - D'abord : viser des résultats à court terme à l'endroit de matières ciblées
  - Ensuite : développer habiletés métacognition et métier d'étudiants → vers l'autonomie

# Premières questions - Les centres d'aide

(3 de 3)

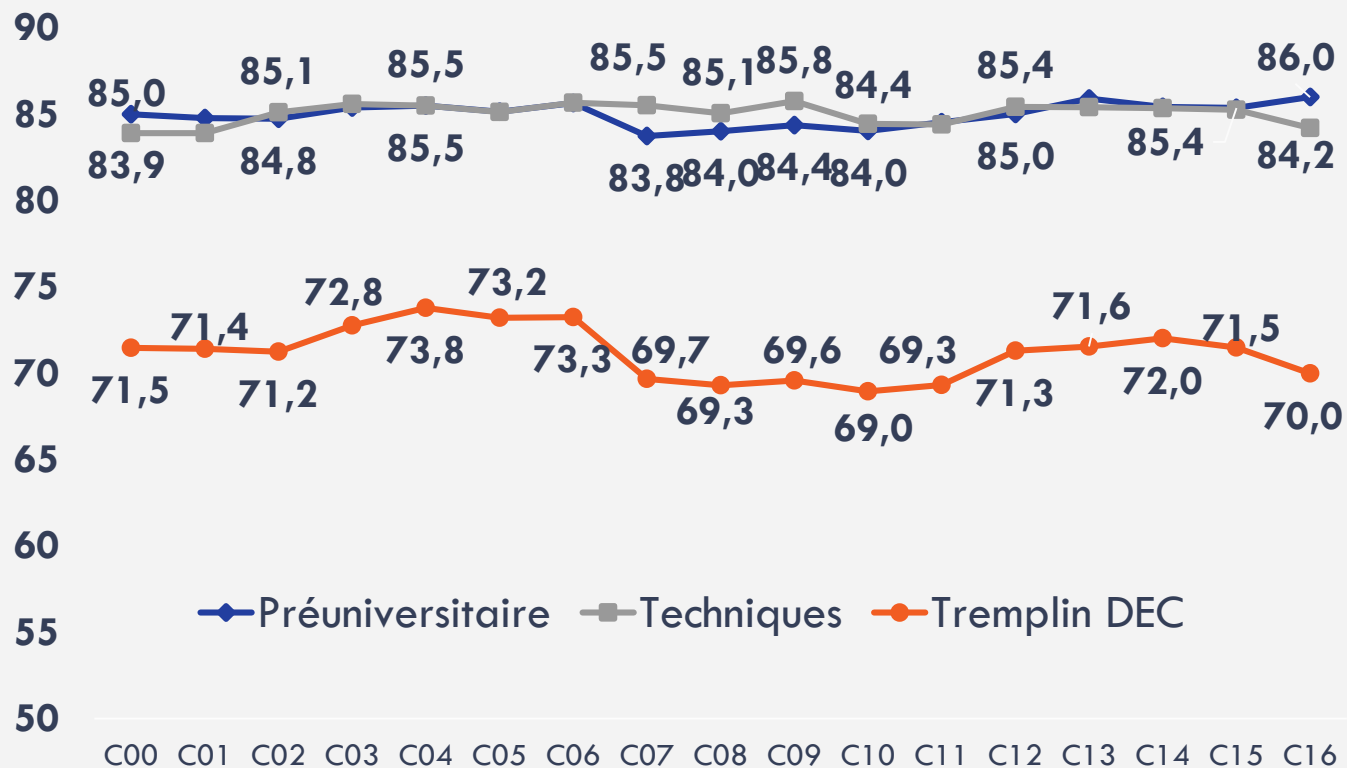
- Le tutorat par les pairs à penser autrement ?
  - Viser tous les étudiants de cours difficiles plutôt que les étudiants ayant de la difficulté
  - Intégrer les formules d'aide par les pairs aux activités pédagogiques régulières (en classe).

Inspiré de Barrette (2015)

# Deuxièmes questions – La pédagogie de la 1<sup>e</sup> session ou 1<sup>e</sup> année

- Ce qu'on a mis en place : une pédagogie particulière ou des interventions particulières ?
  - Surtout des interventions extérieures à la classe
  - Des actions de différentes natures (accueil et intégration, cheminement et grille de cours, encadrement, etc.)
- Approche inclusive : Ce qui est « bon » en 1<sup>re</sup> année l'est-il tout au long de la formation?
- Y a-t-il un effet qu'on a pu évaluer ? Taux moyens de cours réussis en S1 – stables (diapositive suivante)
- La session 1 : la transition secondaire – collégial : un réel choc?

# Réussite Session 1 vs SECTEUR (% moyen de cours réussis)



## • Constats :

- Autour de 85 % des cours sont réussis en S1 par les étudiants des secteurs préuniversitaire et technique = Équivalent
- Taux de réussite moins élevés des étudiants Tremplin : entre 69 et 73 %
- Différence importante Tremplin vs autres secteurs : des écarts de plus de 10 %

# Troisièmes questions – L'évaluation des apprentissages

- L'évaluation de la maîtrise du français/anglais :
  - Vers une évaluation « constructive »?
  - L'apprentissage du français/anglais à enseigner encore au niveau collégial?
  - Faire en sorte que le recours à un logiciel de maîtrise du français/anglais soit une pratique intégrée à la production de tout document?
- Une évaluation de la maîtrise des compétences avec une période de temps plus « flexible »
  - Formation complémentaire ou manquante?
  - Examens ou travaux complémentaires?
- Les résultats d'apprentissage comme rétroaction sur l'effet de l'enseignement?



# Quatrièmes questions – des groupes dont les résultats sont préoccupants

- Garçons – Étudiants du Cheminement Tremplin – Étudiants ayant une MGS de moins de 75 %
  - Une priorité à accorder à l'analyse des effets de nos interventions à l'endroit de ces groupes? Davantage de recherches-action?
  - Un recours plus systématisé à la recherche sur les pratiques exemplaires pour le choix des mesures à mettre en place?
  - Nos cégeps seraient-ils mieux adaptés pour les étudiants forts et pour les filles?

# Cinquièmes questions – la formation tout au long de la vie (1 de 2)

- Les besoins impérieux du marché du travail :
  - Valoriser davantage les AEC pour l'acquisition de nouvelles compétences (les emplois en émergence ...) et pour la formation en cours d'emploi?
  - La reconnaissance des acquis et des compétences (RAC) – une voie prometteuse pour la qualification? Comment faciliter les parcours en RAC?
  - Accroître le nombre d'inscrits dans les programmes d'AEC?

# Cinquièmes questions – la formation tout au long de la vie (2 de 2)

- Le contexte particulier de la réussite jusqu'à l'obtention de l'AEC
  - De nouvelles mesures pour accroître la réussite jusqu'à l'obtention de l'AEC : à créer
  - S'appuyer sur l'expertise de l'enseignement ordinaire pour développer des stratégies adaptées. Comment?
  - « Ouvrir » les services d'aide offerts aux étudiants de l'enseignement ordinaire, aux adultes de la formation continue. Pertinence? Défis? Adaptation?
  - Le système d'information pour suivre les résultats des étudiants de la formation continue : À développer? À mieux déployer?

# Dernières questions – des pratiques à impact élevé

- Valoriser et soutenir davantage des pratiques à impact élevé – les pratiques « exemplaires »
  - Au regard de l'enseignement
  - Au regard de l'environnement éducatif

# Pratiques d'enseignement à impact

## élevé

POSTURE DU PROFESSEUR :

ÉVALUER L'EFFET DE SES INTERVENTIONS ET S'AJUSTER

### Caractéristiques de la relation professeur / étudiant :

- > relations étroites
- > interactions fréquentes
- > souci manifeste de l'étudiant et de sa réussite

### Caractéristiques des méthodes pédagogiques :

- > apprentissage actif et collaboratif
- > apprentissage en profondeur (habiletés de haut niveau et compétences du 21<sup>e</sup> siècle)
- > apprentissage contextualisé

**Enseignement avec impact élevé**

*selon la Recherche*

### Caractéristiques de l'évaluation des apprentissages :

- > justice à l'endroit de l'étudiant (juste et équitable)
- > Évaluation critériée
- > rétroaction sur la progression des étudiants

### Structuration de l'enseignement :

- > attentes explicites, élevées et réalistes (défis)
- > planification de l'enseignement en fonction des résultats d'apprentissage visés

# Interventions à impact élevé (environnement éducatif)

En cours d'élaboration

Entre autres, les travaux suivants sont analysés et pris en compte :

- Travaux de Tinto et de Kuh
- Travaux sur l'engagement étudiant

# En conclusion

- Relancer :
  - Stratégies institutionnelles combinées à une approche systémique
- Se mobiliser et remobiliser
  - Leadership en complémentarité
- Valoriser
  - Les pratiques reconnues (par la recherche)
- Évaluer
  - L'effet de nos mesures
  - Pour transférabilité et pérennité



# Vos réactions

1. Et alors : **OSERONS-NOUS ...** Poser ce regard critique, lucide et courageux et envisager des actions audacieuses ?
2. Un **ÉTONNEMENT** que vous souhaitez partager?
3. Quels **LEVIERS** entrevoir pour l'avenir?